

ÍNDICE GENERAL

| | |
|--|----|
| <i>Contenido</i> | 7 |
| <i>Presentación</i> | 9 |
| | |
| I. UNA IDEA DEL DERECHO | 15 |
| 1. Introducción. El Derecho como sistema de normas o como práctica social | 15 |
| 2. Ideas y conceptos. La idea del Derecho | 23 |
| 3. El origen de la idea del Derecho como práctica social en la obra de Ihering | 30 |
| 4. Una caracterización del Derecho como práctica social | 35 |
| 4.1. El Derecho como artefacto social | 35 |
| 4.2. La doble dimensión del Derecho: organizativa y finalista . | 38 |
| 4.3. La dimensión valorativa de la práctica jurídica | 40 |
| 5. A modo de conclusión | 44 |
| | |
| II. UNA FILOSOFÍA DEL DERECHO PARA EL MUNDO LATINO. OTRA VUELTA DE TUERCA | 47 |
| 1. Un <i>Manifiesto</i> en forma de decálogo | 47 |
| 2. Los desarrollos del decálogo | 51 |
| 1. Sobre el Derecho como práctica social | 51 |
| 2. Sobre la posibilidad de una filosofía del Derecho de carácter regional | 54 |
| 3. Sobre la dificultad para construir una tradición iusfilosófica | 57 |
| 4. Sobre la institucionalización de la filosofía del Derecho como disciplina | 58 |
| 5. Sobre el pragmatismo iusfilosófico | 59 |
| 6. Sobre la relevancia de la filosofía del Derecho | 61 |
| 7. Sobre la necesidad de combinar el método analítico, el objetivismo moral y la transformación social | 62 |

| | |
|---|-----|
| 8. Sobre el positivismo jurídico y la filosofía analítica | 63 |
| 9. Sobre el objetivismo moral | 64 |
| 10. Sobre la transformación social y la teoría del Derecho | 66 |
| 3. El <i>Manifiesto</i> y la dimensión argumentativa del Derecho | 69 |
| III. LA FILOSOFÍA DEL DERECHO COMO FILOSOFÍA «REGIONAL» | 71 |
| 1. Filosofía y universalidad | 71 |
| 2. La filosofía del Derecho como filosofía regional | 75 |
| 3. La filosofía del Derecho como filosofía doblemente regional .. | 83 |
| 4. <i>Addenda</i> | 88 |
| IV. EL GIRO ARGUMENTATIVO EN LA TEORÍA DEL DERECHO CONTEMPORÁNEA | 95 |
| 1. La cultura de los derechos y el giro argumentativo | 95 |
| 2. Una mirada «escéptica» al giro argumentativo | 98 |
| 3. Las teorías de la argumentación jurídica | 102 |
| 4. Una defensa del enfoque argumentativo del Derecho | 111 |
| V. NI POSITIVISMO JURÍDICO NI NEOCONSTITUCIONALISMO: UNA DEFENSA DEL CONSTITUCIONALISMO POSTPOSITIVISTA | 117 |
| 1. El neoconstitucionalismo: ¿sabe alguien qué es? | 117 |
| 2. Positivismo, neoconstitucionalismo y postpositivismo | 126 |
| 3. Una caracterización del postpositivismo | 130 |
| 3.1. Constitucionalismo teórico | 130 |
| 3.2. No positivismo | 133 |
| 3.3. Unidad de la razón práctica | 135 |
| 3.4. Objetivismo mínimo | 137 |
| 3.5. Principios y reglas | 138 |
| 3.6. Ponderación y subsunción | 140 |
| 3.7. Ni formalismo ni activismo judicial: un juez activo | 141 |
| 3.8. Importancia de la argumentación | 142 |
| 4. A modo de conclusión. Populismo y neoconstitucionalismo | 143 |
| VI. PONDERACIÓN Y SENTIDO COMÚN JURÍDICO | 147 |
| 1. Introducción. Principios jurídicos, constitucionalismo y ponderación | 147 |
| 2. La ponderación en pocas palabras | 152 |
| 2.1. ¿En qué consiste la ponderación? | 154 |
| 2.2. ¿Cuándo hay que ponderar? | 156 |
| 2.3. ¿Es la ponderación un procedimiento racional? | 157 |
| 3. Críticas a la ponderación | 158 |
| 3.1. Sobre cómo entender la ponderación | 159 |
| 3.2. Sobre cuándo ponderar | 160 |
| 3.3. Sobre la racionalidad de la ponderación | 161 |
| 4. Algunas conclusiones | 163 |

| | |
|---|-----|
| VII. LA DOGMÁTICA JURÍDICA COMO TECNO-PRAXIS | 167 |
| 1. ¿Es dogmática la dogmática jurídica? | 167 |
| 2. La dogmática jurídica no es una ciencia, sino una técnica | 174 |
| 3. Tres planteamientos iusfilosóficos sobre la dogmática jurídica. | 178 |
| 4. El punto de vista de los dogmáticos | 180 |
| 5. Por qué una tecno-praxis | 185 |
| VIII. OBJETIVISMO MORAL Y DERECHO | 193 |
| 1. Teoría del Derecho y objetivismo moral | 193 |
| 2. ¿Cómo entender el objetivismo moral? | 199 |
| 2.1. Objetivismo y realismo | 200 |
| 2.2. Objetivismo normativo y valorativo | 206 |
| 2.3. Objetivismo, relativismo y tolerancia | 208 |
| 2.4. ¿Qué criterios objetivos? | 212 |
| 2.5. Objetivismo moral y positivismo jurídico | 216 |
| IX. ÉTICA DE LAS PROFESIONES JURÍDICAS | 221 |
| 1. Introducción | 221 |
| 2. Sobre la ética judicial y el Código Modelo Iberoamericano | 225 |
| 2.1. El interés creciente por la ética judicial | 225 |
| 2.2. El Código Modelo Iberoamericano de Ética Judicial. Los principios de independencia y de imparcialidad | 226 |
| 2.3. Ética del deber y de las virtudes. Las virtudes judiciales .. | 229 |
| 2.4. Dos formas de negar la ética judicial | 231 |
| 2.5. Para qué sirve un código deontológico. Un caso práctico . | 232 |
| 3. De la ética de los jueces a la ética de los fiscales | 237 |
| 3.1. ¿Administración de <i>justicia</i> ? | 237 |
| 3.2. De nuevo el negacionismo ético | 239 |
| 3.3. Las normas deontológicas como «normas ideales». Deon- tología e ideología | 241 |
| 3.4. ¿Qué significa ser experto en ética? Teorías de la ética y deontología profesional | 243 |
| 3.5. Peculiaridades de la figura del ministerio fiscal. Un código deontológico para los fiscales | 246 |
| 4. Ética de los abogados y riesgo moral | 252 |
| 4.1. Introducción | 252 |
| 4.2. El conflicto de deberes de la abogacía y sus posibles solu- ciones | 254 |
| 4.2.1. No hay propiamente conflicto | 254 |
| 4.2.2. La abogacía es una profesión intrínsecamente in- moral | 256 |
| 4.2.3. Dos posibles justificaciones para la ética de los abo- gados: los intereses del cliente y las exigencias de la moral | 262 |
| 4.3. Problemas abiertos en la ética de la abogacía. Una profes- ión de riesgo moral | 266 |

| | |
|---|-----|
| X. FILOSOFÍA DEL DERECHO Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL (FRAGMENTOS) | 275 |
| 1. El divorcio entre la filosofía del Derecho y los saberes sociales | 275 |
| 2. El positivismo jurídico y la ideología de la separación | 281 |
| 3. ¿Una excepción <i>dentro</i> del positivismo jurídico? A propósito de la concepción del Derecho de William Twining | 282 |
| 4. Positivismo jurídico, transformación social y no objetivismo moral. La concepción de Luigi Ferrajoli | 288 |
| 5. El Derecho como praxis y como vehículo de transformación social: no es lo mismo | 296 |
| 6. Teoría crítica del Derecho y transformación social | 298 |
| 7. Sobre las funciones del Derecho en la obra de Juan-Ramón Capella | 300 |
| 8. Boaventura Santos: una teoría emancipatoria del Derecho | 309 |
| 9. Para qué sirve el Derecho según François Ost | 329 |
| 10. Intermedio | 334 |
| 11. El planteamiento de Habermas. El papel del Derecho en la Modernidad | 337 |
| 12. La concepción postpositivista del Derecho y la transformación social | 345 |
| <i>Bibliografía</i> | 363 |
| <i>Índice de nombres</i> | 377 |
| <i>Índice de materias</i> | 381 |
| <i>Índice general</i> | 385 |